



**POLITECNICO
MILANO 1863**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI
MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA IMPIANTI AUDIO-VIDEO CIG B5D25D98F0**

Verbale di gara n. 7 del 16/02/2026

Il giorno 16 (sedici) del mese di febbraio dell’anno 2026, alle ore 10:10, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto presso i locali del Politecnico di Milano Ed. 9 siti in piazza Leonardo da Vinci 32;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 1181 Prot. n. 11589 del 17/01/2025 è stata indetta la europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei “servizi di manutenzione e assistenza tecnica impianti audio-video del Politecnico di Milano” utilizzando come piattaforma di e-procurement Sintel di ARIA Regione Lombardia.;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. 10902 Prot n.136886 del 04/06/2025, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:
Ing. Fabrizio Pedranzini - Presidente
Dott. Yuri Corio - Componente
Dott.ssa Simona Olgiati - Componente
Dott. Stefano Frontini - Segretario Verbalizzante;
- visto il Verbale di gara n. 1 del 19/06/2025 Rep. n. 169/2025 Prot. n. 155094 del 25/06/2025;
- visto il Verbale di gara n. 2 del 09/07/2025 Rep. n. 209/2025 Prot. n. 190503 del 30/07/2025;
- visto il Verbale di gara n. 3 del 01/08/2025 Rep. n. 212/2025 Prot. n. 195575 del 04/08/2025;
- visto il Verbale di gara n. 4 del 04/08/2025 Rep. n. 216/2025 Prot. n. 197844 del 05/08/2025;
- visto il Verbale di gara n. 5 del 06/08/2025 Rep. n. 219/2025 Prot. n. 198910 del 07/08/2025;
- • visto il Verbale di gara n. 6 del 01/12/2025 Rep. n. 331/2025 Prot. n. 313485 del 12/12/2025;

Il presidente ricorda che come da Verbale di gara n. 6 del 01/12/2025 Rep. n. 331/2025 Prot. n. 313485 del 12/12/2025 la Commissione ha ritenuto opportuno chiedere al RUP di esplicitare se, sulla base degli elementi esposti, il CCNL Multiservizi proposto dall’operatore economico JOBBING SOC. COOP ed integrato dall’offerta debba essere considerato equivalente al CCNL Metalmeccanico richiesto dal Capitolato di Gara. In caso affermativo si chiede inoltre di esplicitare quali azioni integrative proposte dall’operatore economico debbano essere considerate aggiuntive rispetto al mero raggiungimento dell’equivalenza tra i suddetti CCNL. Tale chiarimento è stato ritenuto necessario al fine di procedere con l’attività di valutazione delle offerte.

Con nota Prot. 3612 del 09/01/2026 il RUP ha trasmesso alla Commissione il riscontro alla richiesta di chiarimenti formulata dalla Commissione, concernente il criterio “E.1.1 – Modalità per la tutela della stabilità occupazionale”.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria

costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, riprende la verifica dell'offerta tecnica, presentata dai soggetti offerenti, dal criterio discrezionale E.1.1.

E.1.1 Modalità per la tutela della stabilità occupazionale

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta JOBBING SOC. COOP:

Con nota Prot. 3612 del 09/01/2026 il RUP ha ritenuto possibile considerare la proposta contrattuale dell'operatore economico come idonea ad assicurare un livello di tutela occupazionale equivalente a quello richiesto dal capitolato, consentendo alla Commissione di procedere alla valutazione del criterio in oggetto. Resta inteso che l'effettiva equivalenza delle condizioni dichiarate dovrà costituire oggetto di attenta verifica sia in sede di verifica di congruità dell'offerta economica sia, in caso di aggiudicazione, nel corso dell'esecuzione contrattuale. A tal fine, l'operatore economico dovrà fornire ogni documentazione utile a comprovare l'effettivo allineamento delle tutele economiche e normative tra i due contratti, incluse eventuali integrazioni di trattamento a proprio carico.

Ai fini della valutazione del criterio in oggetto, potranno essere considerate come azioni integrative aggiuntive esclusivamente quelle misure ulteriori, volontariamente assunte dall'operatore economico, che vadano oltre l'allineamento ai trattamenti economici e normativi richiesti e che rafforzino in modo concreto e misurabile la stabilità occupazionale.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criterio	Descrizione	Max punti	Pedranzini	Corio	Olgiate	Media	Riparametra	Punti
E.1.1	Modalità per la tutela della stabilità occupazionale	20	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	20,00

Si rileva una sufficiente coerenza dei livelli di inquadramento proposti rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto.

Il concorrente ha confermato il riassorbimento del 100% del personale attualmente impiegato.

Gli strumenti di benessere organizzativo volti a favorire la conciliazione lavoro-vita privata, il benessere dei dipendenti e tutte le ulteriori condizioni correlate, sono descritti in modo articolato con proposte concrete per l'attuazione.

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta MULTIVENDOR SERVICE S.R.L.:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criterio	Descrizione	Max punti	Pedranzini	Corio	Olgiate	Media	Riparametra	Punti
E.1.1	Modalità per la tutela della stabilità occupazionale	20	0,50	0,50	0,50	0,50	0,83	16,60

Il concorrente ha dichiarato che per tutto il personale che verrà impiegato nella presente commessa, MVS applicherà il medesimo CCNL indicato dalla lex specialis, ossia il CCNL applicabile per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e della installazione di impianti, per la provincia di Milano, per operai/impiegati, nel pieno rispetto delle normative vigenti in materia.

I livelli di inquadramento proposti sono coerenti con le prestazioni oggetto dell'appalto.

L'operatore economico ha illustrato in modo sintetico il Piano di riassorbimento delle risorse del gestore uscente, riservandosi comunque di rivalutarlo al momento dell'eventuale aggiudicazione e dopo opportuna verifica delle skill delle risorse coinvolte, dei loro curricula, della loro disponibilità al passaggio aziendale e comunque previo un colloquio conoscitivo, tenendo conto anche delle mutate condizioni di esecuzione dell'appalto rispetto a quello stipulato con l'operatore uscente.

Gli strumenti di benessere organizzativo finalizzati a promuovere la conciliazione tra vita professionale e vita privata, il benessere lavorativo e, più in generale, il miglioramento delle condizioni del personale risultano descritti in maniera insufficiente e eccessivamente sintetica, limitandosi a un elenco di carattere generico privo di indicazioni puntuali.

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti con modalità discrezionale:

OPERATORE ECONOMICO	DISCREZIONALE
JOBGING SOC. COOP	80,64
MULTIVENDOR SERVICE S.R.L.	58,26

Soglia sbarramento

Il Presidente ricorda che, secondo quanto previsto all'art. 22.1 del Disciplinare, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 25,00 punti per i criteri attribuiti in modalità discrezionale.

Pertanto, alla luce delle valutazioni espresse la Commissione ammette tutti gli operatori economici al proseguo della procedura.

Al termine della valutazione la commissione procede a riepilogare i punteggi risultanti così come segue:

CRITERI TABELLARI



OPERATORE ECONOMICO	DISCREZIONALE
JOBGING SOC. COOP	09,00
MULTIVENDOR SERVICE S.R.L.	09,00

CRITERI DISCREZIONALI

OPERATORE ECONOMICO	DISCREZIONALE
JOBGING SOC. COOP	80,64
MULTIVENDOR SERVICE S.R.L.	58,26

TOTALE PUNTEGGI

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	Ammessi/non ammessi
JOBGING SOC. COOP	89,64	Ammesso
MULTIVENDOR SERVICE S.R.L.	67,26	Ammesso

Alle ore 12.00 il Presidente dichiara sciolta la seduta e rinvia le operazioni a data da destinarsi.

La documentazione di gara e le offerte tecniche sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Uffici del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture

Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) pagine e n.2 (due) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 16/02/2026

Presidente	Ing. Fabrizio Pedranzini	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	Dott. Yuri Corio	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	Dott.ssa Simona Olgiati	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Segretario verbalizzante	Dott. Stefano Frontini	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>

SERVIZI DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA IMPIANTI AUDIO-VIDEO CIG B5D25D98F0

JOBGING SOC. COOP.								
Criterio	Descrizione	Max punti	Pedranzini	Corio	Olgiate	Media	Riparametrata	Punti
A.2.1	Esperienza del responsabile generale dei servizi assistenza audio video e assistenza aule	4	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	4,00
A.2.2	Esperienza dei coordinatori tecnici	4	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	4,00
A.2.3	Esperienza del responsabile del servizio di progettazione e installazione impianti audio-video	4	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	4,00
A.2.4	Formazione del personale operativo	4	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	4,00
A.3.1	Modalità organizzative del servizio "A. Presidio di assistenza tecnica audio video, manutenzione programmata e a guasto"	8	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	8,00
A.3.2	Modalità organizzative del servizio "B. Presidio di assistenza tecnica per aule informatizzate"	2	0,90	0,90	0,95	0,92	1,00	2,00
A.3.3	Modalità organizzative del servizio "C. Assistenza tecnica specialistica di progettazione e installazione audio-video per la manutenzione straordinaria, evolutiva e nuove installazioni"	4	0,80	0,85	0,80	0,82	1,00	4,00
A.3.4	Modalità organizzative del servizio "D. Presidio per l'installazione e la movimentazione di postazione di lavoro informatiche"	2	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	2,00
A.3.5	Modalità organizzative del servizio "E. Servizio di regia e supporto tecnico specialistico audio video per eventi"	5	0,85	0,85	0,80	0,83	1,00	5,00
B.1.1	Modalità di controllo delle attrezzature e individuazione precoce dei guasti	4	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	4,00
B.1.2	Proposte migliorative del servizio a supporto della didattica	3	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	3,00
B.1.3	Sistema di miglioramento continuo del servizio	5	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00	5,00
C.1.1	Ulteriori attrezzature messe gratuitamente a disposizione	4	0,90	0,90	0,85	0,88	1,00	4,00
C.1.2	Disponibilità magazzino	2	0,90	0,90	0,85	0,88	1,00	2,00
D.2.1	Modalità gestione ambientale e salute	3	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00	3,00
D.2.2	Modalità gestione della sicurezza sul lavoro	3	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	2,64
E.1.1	Modalità per la tutela della stabilità occupazionale	20	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	20,00
	TOTALE	81						80,64

MULTIVENDOR SERVICE								
Criterio	Descrizione	Max punti	Pedranzini	Corio	Olgiate	Media	Riparametrata	Punti
A.2.1	Esperienza del responsabile generale dei servizi assistenza audio video e assistenza aule	4	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	2,68
A.2.2	Esperienza dei coordinatori tecnici	4	0,60	0,65	0,65	0,63	0,79	3,16
A.2.3	Esperienza del responsabile del servizio di progettazione e installazione impianti audio-video	4	0,10	0,20	0,30	0,20	0,22	0,88
A.2.4	Formazione del personale operativo	4	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	2,68
A.3.1	Modalità organizzative del servizio "A. Presidio di assistenza tecnica audio video, manutenzione programmata e a guasto"	8	0,50	0,55	0,60	0,55	0,61	4,88
A.3.2	Modalità organizzative del servizio "B. Presidio di assistenza tecnica per aule informatizzate"	2	0,35	0,35	0,35	0,35	0,38	0,76
A.3.3	Modalità organizzative del servizio "C. Assistenza tecnica specialistica di progettazione e installazione audio-video per la manutenzione straordinaria, evolutiva e nuove installazioni"	4	0,70	0,80	0,80	0,77	0,94	3,76
A.3.4	Modalità organizzative del servizio "D. Presidio per l'installazione e la movimentazione di postazione di lavoro informatiche"	2	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	1,76
A.3.5	Modalità organizzative del servizio "E. Servizio di regia e supporto tecnico specialistico audio video per eventi"	5	0,60	0,65	0,60	0,62	0,74	3,70
B.1.1	Modalità di controllo delle attrezzature e individuazione precoce dei guasti	4	0,65	0,65	0,65	0,65	0,81	3,24
B.1.2	Proposte migliorative del servizio a supporto della didattica	3	0,55	0,55	0,50	0,53	0,67	2,01
B.1.3	Sistema di miglioramento continuo del servizio	5	0,50	0,50	0,55	0,52	0,61	3,05
C.1.1	Ulteriori attrezzature messe gratuitamente a disposizione	4	0,50	0,55	0,55	0,53	0,60	2,40
C.1.2	Disponibilità magazzino	2	0,55	0,55	0,55	0,55	0,62	1,24
D.2.1	Modalità gestione ambientale e salute	3	0,70	0,70	0,70	0,70	0,82	2,46
D.2.2	Modalità gestione della sicurezza sul lavoro	3	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	3,00
E.1.1	Modalità per la tutela della stabilità occupazionale	20	0,50	0,50	0,50	0,50	0,83	16,60
	TOTALE	81						58,26

PUNTEGGI TABELLARI	JOBGING SOC. COOP.	MULTIVENDOR SERVICE
A.1.1	Certificazione UNI EN ISO 9001 Gestione della Qualità	1,00
A.1.2	Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale/EMAS	1,00
A.1.3	Certificazione UNI EN ISO 45001 Gestione della Sicurezza	1,00
A.1.4	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	1,00
A.1.5	Certificazione UNI/PdR 125:2022 Parità di genere	1,00
D.1.1	Divise Ecolabel per il personale	1,00
D.1.2	Veicoli ecologici	3,00
Totale	9,00	9,00

PUNTEGGIO TOTALE Criteri discrezionali+Criteri Tabellari	
JOBGING SOC. COOP.	89,64
MULTIVENDOR SERVICE	67,26



GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA IMPIANTI AUDIO-VIDEO CIG B5D25D98F0

Oggetto: Riscontro alla richiesta di chiarimenti formulata dalla Commissione, prot. n. 0313485 del 12/12/2025, concernente il criterio “E.1.1 – Modalità per la tutela della stabilità occupazionale”

Si desidera innanzitutto ringraziare la Commissione per l’elevato livello di attenzione e di approfondimento dedicato alla tematica oggetto della presente richiesta. L’approccio puntuale e prudente adottato nella valutazione di un aspetto particolarmente delicato quale la tutela della stabilità occupazionale è pienamente condivisibile e meritevole di apprezzamento, in quanto espressione di un’attività istruttoria accurata e coerente con i principi di correttezza, trasparenza e tutela del lavoro che informano l’azione della Stazione Appaltante.

In merito al quesito sottoposto alla scrivente funzione, relativo alla possibilità di considerare il CCNL Multiservizi equivalente al CCNL Metalmeccanico ai fini della valutazione del criterio “Modalità per la tutela della stabilità occupazionale”, si ritiene necessario formulare alcune precisazioni.

La situazione oggetto di valutazione presenta profili di complessità ed elementi di atipicità, anche in considerazione dell’assenza, allo stato attuale, di riferimenti normativi o giurisprudenziali univoci che definiscano in modo preciso il comportamento da adottare in casi analoghi. È pertanto verosimile che la fattispecie possa costituire, in futuro, un utile precedente interpretativo. Al momento non esiste giurisprudenza consolidata che chiarisca se l’equivalenza debba essere valutata relativamente ai CCNL per come stipulati a livello nazionale, oppure se debba essere valutata su caso concreto tenendo conto delle integrazioni offerte dall’operatore economico.

Si evidenzia che l’operatore economico, a seguito della richiesta di chiarimenti formulata da questa Stazione Appaltante, ha assunto un impegno formale, dichiarando di garantire — in caso di aggiudicazione — condizioni economiche e normative puntualmente equivalenti a quelle previste dal CCNL Metalmeccanico, pur avendo indicato, in sede di offerta tecnica, l’applicazione del CCNL Multiservizi.

L’operatore infatti ha dichiarato di garantire che ogni previsione normativa differente e migliorativa del CCNL Metalmeccanico rispetto al CCNL Multiservizi sarà applicata in concreto ad ogni dipendente. Pertanto l’equivalenza del contratto come applicato in questo specifico appalto, sembra garantita pur se i due contratti per come stipulati a livello nazionale non sono del tutto equivalenti.

Alla luce di tale dichiarazione integrativa e fino a prova contraria, si ritiene possibile considerare la proposta contrattuale dell’operatore economico come idonea ad assicurare un livello di tutela occupazionale equivalente a quello richiesto dal capitolato, consentendo alla Commissione di procedere alla valutazione del criterio in oggetto.

A supporto della tesi espressa, si rappresenta che l’ANAC nello schema di bando tipo n. 1 e nella relazione di accompagnamento specifica che la verifica di equivalenza dei CCNL debba avvenire in sede di verifica della congruità dell’offerta. Considerato che “la stazione appaltante può ritenere equivalenti le tutele garantite dal diverso CCNL indicato dall’Operatore economico quando si realizzano entrambe le seguenti condizioni: i) il valore economico complessivo delle componenti

fisse della retribuzione globale annua risulta almeno pari a quello del contratto collettivo di lavoro indicato nel bando di gara. Le componenti fisse della retribuzione sono costituite dalle seguenti voci: a) retribuzione tabellare annuale; b) indennità di contingenza; c) elemento distinto della retribuzione (EDR); d) eventuali mensilità aggiuntive; e) eventuali ulteriori indennità previste; ii) la valutazione delle tutele normative effettuata rispetto ai parametri indicati nel comma 3 dell'articolo 4 dell'Allegato I.01 ha evidenziato scostamenti marginali", in applicazione dei principi del risultato della fiducia, sembra preferibile adottare la valutazione relativa al caso specifico, tenendo conto di quanto offerto dall'operatore economico, considerando quindi in questa fase equivalenti i contratti offerti e proseguendo con la valutazione delle offerte tecniche.

Resta inteso che l'effettiva equivalenza delle condizioni dichiarate dovrà costituire oggetto di attenta verifica sia in sede di verifica di congruità dell'offerta economica sia, in caso di aggiudicazione, nel corso dell'esecuzione contrattuale. A tal fine, l'operatore economico dovrà fornire ogni documentazione utile a comprovare l'effettivo allineamento delle tutele economiche e normative tra i due contratti, incluse eventuali integrazioni di trattamento a proprio carico.

Con riferimento alla richiesta di esplicitare quali azioni integrative proposte dall'operatore economico possano essere considerate aggiuntive rispetto al mero raggiungimento dell'equivalenza tra il CCNL Multiservizi indicato in offerta e il CCNL Metalmeccanico previsto dal capitolato, si ritiene opportuno precisare quanto segue.

Il raggiungimento dell'equivalenza tra i due CCNL costituisce un requisito minimo indispensabile ai fini dell'ammissibilità dell'offerta e non un elemento migliorativo del criterio "Modalità per la tutela della stabilità occupazionale". Tale equivalenza, ove formalmente dichiarata e successivamente verificabile, consente alla Commissione di valutare l'offerta sul piano qualitativo, ma non rappresenta, di per sé, un elemento premiante.

Ai fini della valutazione del criterio in oggetto, potranno essere considerate come azioni integrative aggiuntive esclusivamente quelle misure ulteriori, volontariamente assunte dall'operatore economico, che vadano oltre l'allineamento ai trattamenti economici e normativi richiesti e che rafforzino in modo concreto e misurabile la stabilità occupazionale.

Si precisa, altresì, che non potranno essere considerate quali elementi migliorativi le mere dichiarazioni di impegno all'equivalenza o le integrazioni obbligatorie ai fini della conformità dell'offerta, trattandosi di adempimenti necessari e non di misure ulteriori.

Il RUP

Giacomo Rossello

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente